



Parlamentul României

Senat

Comisia pentru învățământ,
știință, tineret și sport

Nr. XXVIII/149/8.09.2015

RAPORT

asupra **Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport (L357/2015)**

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, *cu modificările ulterioare*, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, prin adresa nr. **L357/2015**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport**, inițiator: Guvernul României.

Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea înglobării noilor prevederi internaționale în domeniu, respectiv modificările aduse Codului Mondial Anti-Doping în noiembrie 2013 la Johannesburg, Africa de Sud, care au intrat în vigoare la data 1 ianuarie 2015 și care nu au fost preluate integral în legislația națională.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege, cu observații și propuneri.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru sănătate publică au avizat favorabil, fără amendamente, proiectul de lege.

În cadrul dezbaterilor s-au formulat amendamente care, supuse votului, au fost adoptate și se regăsesc în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

La dezbaterile proiectului de lege a participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, *cu modificările ulterioare*, doamna Graziela Vâjială, Președinta Agenției Naționale Anti-Doping.

Analizând proiectul de lege, membrii Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte **raport de admitere cu amendamente**.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului **raportul de admitere cu amendamente admise și proiectul de lege**.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 din Constituția României, republicată, și art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, *cu modificările ulterioare*, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,


Senator Ecaterina Andronescu

Secretar,


Senator Dumitru Oprea

AMENDAMENTE

la **Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport**
adoptate de Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport

Nr. crt.	Text Lege nr.227/2006	Text proiect de lege	Amendamente adoptate de Comisie	Observații
1.	-----	-----	<p>Text nou: La articolul 6, după punctul 29 se introduce un nou punct, pct. 30, cu următorul cuprins:</p> <p>„30. Agenția poate colecta, stoca, prelucra sau comunica date cu caracter personal cu privire la sportiv și alte persoane, atunci când este necesar și aplicabil în desfășurarea activităților anti-doping în conformitate cu Codul Mondial Anti-Doping și legislația națională în vigoare.”</p>	
2.			<p>Text nou:</p> <p>Alineatul (4) al articolului 12 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Modificarea are în vedere reintroducerea taxei pentru activitatea</p>

	<p>Art. 12. - (4) Pentru activitatea prestată de comisia de apel se percepe o taxă al cărei cuantum se stabilește anual, prin decizie a Consiliului director, aprobată prin ordin al președintelui Agenției, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p style="text-align: center;">—</p>	<p>“(4) Pentru activitatea prestată de comisiile prevăzute la alin. (1) se percepe o taxă al cărei cuantum se stabilește anual, prin decizie a Consiliului director, aprobată prin ordin al președintelui Agenției, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I. “</p>	<p>desfășurată de comisia de audiere și comisia pentru scutiri de uz terapeutic.</p>
<p>3.</p>	<p>Art. 39. – (2) Pentru încălcările prevăzute la art. 2 alin. (2) <u>lit. D</u>), perioada de suspendare va fi de 2 ani, cu posibilitatea reducerii acesteia la o perioadă minimă de un an.</p>	<p>Art. 39. - (2) Pentru încălcările prevăzute la art. 2 alin.(2) lit. d) perioada de suspendare va fi de 2 ani, cu posibilitatea reducerii acesteia la o perioadă minimă de un an, cu excepția situațiilor în care există un istoric de modificare a informațiilor de localizare de ultim moment sau o conduită similară a sportivului, care generează o suspiciune gravă de încercare a evitării procedurii de testare.”</p>	<p>Alineatul (2) al articolului 39 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(2) Pentru încălcările prevăzute la art. 2 alin.(2) lit. d) perioada de suspendare va fi de 2 ani, cu posibilitatea reducerii acesteia la o perioadă minimă de un an, în funcție de gradul de vinovăție al sportivului.”</p> <p>Text nou:</p> <p>La articolul 39, după alineatul (2) se introduce un nou alineat,</p>	<p>Propunerile de modificare și completare a art. 39 au în vedere realizarea individualizării sancțiunii suspendării din activitatea sportivă pentru încălcarea reglementărilor anti-doping.</p>

	-----	-----	alin.(2¹), cu următorul cuprins: „(2 ¹) Individualizarea sancțiunii suspendării din activitatea sportivă cuprinsă între 1 an și 2 ani nu se aplică sportivilor cu un istoric de modificare a informațiilor de localizare de ultim moment sau o conduită similară a sportivului care generează o suspiciune gravă de încercare a evitării procedurii de testare.”	
4.	Art. 42. - (6) Perioada de suspendare acordată în condițiile alin. (5) poate fi redusă în funcție de gradul de vinovăție.	Art. 42. - (6) Perioada de suspendare acordată în condițiile alin. (5) poate fi redusă în funcție de gradul de vinovăție.	Alineatul (6) al articolului 42 se modifică și va avea următorul cuprins: “ (6) Perioada de suspendare acordată în condițiile alin.(5) și alin. (5 ¹) poate fi redusă în funcție de gradul de vinovăție și de alte circumstanțe privitoare la caz.”	Modificarea are în vedere posibilitatea reducerii perioadei de suspendare pe baza gradului de vinovăție și a altor circumstanțe privitoare la caz.
5.	CAPITOLUL XIII: Obligațiile structurilor sportive naționale și ale Comitetului Olimpic și Sportiv Român	Titlul capitolului XIII se repoziționează după art. 50 ⁸ .	Se elimină	Titlul capitolului XIII se repoziționează după art. 50 ⁹

6.	<p>Art. 50. - (1) Deciziile prevăzute la art. 49 <u>lit. a)-g) și i)-k</u>), luate în legătură cu o competiție din cadrul unei manifestări sportive naționale sau care implică sportivi de nivel național, pot fi contestate la Comisia de apel, în termen de 21 de zile de la data comunicării, de către următoarele persoane:</p> <p>a) sportivii de nivel național sau altă persoană care este subiect al deciziei contestate;</p> <p>b) structura sportivă căreia îi aparține sportivul sau cealaltă parte în legătură cu care s-a luat decizia contestată;</p> <p>c) federația internațională responsabilă, Comitetul Olimpic Internațional, Comitetul Paralimpic Internațional;</p> <p>d) organizația antidoping a țării de domiciliu al persoanei/sportivului;</p>	<p>Art. 50. - (1) Deciziile prevăzute la art. 49 <u>lit. a)-g) și i)-k</u>), luate în legătură cu o competiție din cadrul unei manifestări sportive naționale sau care implică sportivi de nivel național, pot fi contestate la Comisia de apel, în termen de 21 de zile de la data comunicării, de către următoarele persoane:</p> <p>a) sportivii de nivel național sau altă persoană care este subiect al deciziei contestate;</p> <p>b) structura sportivă căreia îi aparține sportivul sau cealaltă parte în legătură cu care s-a luat decizia contestată;</p> <p>c) federația internațională responsabilă, Comitetul Olimpic Internațional, Comitetul Paralimpic Internațional;</p> <p>d) organizația antidoping a țării de domiciliu al persoanei/sportivului;</p>	<p>La articolul 50, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>“ (1) - Deciziile prevăzute la art. 49 lit. a)-g) și i)-l), luate în legătură cu o competiție din cadrul unei manifestări sportive naționale sau care implică sportivi de nivel național, pot fi contestate la Comisia de apel, în termen de 21 de zile de la data comunicării, de către următoarele persoane:</p> <p>a) sportivii de nivel național sau altă persoană care este subiect al deciziei contestate;</p> <p>b) structura sportivă căreia îi aparține sportivul sau cealaltă parte în legătură cu care s-a luat decizia contestată;</p> <p>c) federația internațională responsabilă, Comitetul Olimpic Internațional, Comitetul Paralimpic Internațional;</p> <p>d) organizația anti-doping a țării de domiciliu al persoanei/sportivului;</p>	<p>Corelarea dispozițiilor art. 50 din Legea nr. 227/2006 cu dispozițiile Codului Mondial Anti-Doping privind conflictele de competență cu privire la răspunderea pentru gestionarea rezultatelor ivite între organizațiile anti-doping.</p>
----	---	---	--	--

	<p>e) Agenția; f) Agenția Mondială Anti-Doping.</p> <p>(2) Deciziile prevăzute la art. 49 <u>lit. h)</u> pot fi contestate la Curtea de arbitraj sportiv de la Lausanne, denumită în continuare CAS, în termen de 21 de zile de la ultima zi în care orice parte ar fi putut formula apel, de către următoarele părți:</p> <p>a) sportivul de nivel național sau internațional care este subiect al deciziei contestate; b) structura sportivă căreia îi aparține sportivul; c) federația internațională responsabilă, Comitetul Olimpic Internațional, Comitetul Paralimpic Internațional; d) organizația antidoping a țării de domiciliu al persoanei/sportivului; e) Agenția; f) Agenția Mondială Anti-Doping.</p>	<p>e) Agenția; f) Agenția Mondială Anti-Doping.</p> <p>(2) Deciziile prevăzute la art. 49 <u>lit. h)</u> pot fi contestate la Curtea de arbitraj sportiv de la Lausanne, denumită în continuare CAS, în termen de 21 de zile de la ultima zi în care orice parte ar fi putut formula apel, de către următoarele părți:</p> <p>a) sportivul de nivel național sau internațional care este subiect al deciziei contestate; b) structura sportivă căreia îi aparține sportivul; c) federația internațională responsabilă, Comitetul Olimpic Internațional, Comitetul Paralimpic Internațional; d) organizația antidoping a țării de domiciliu al persoanei/sportivului; e) Agenția; f) Agenția Mondială Anti-Doping.</p>	<p>e) Agenția; f) Agenția Mondială Anti-Doping.</p> <p>(2) Deciziile prevăzute la art. 49 <u>lit. h)</u> pot fi contestate la Curtea de arbitraj sportiv de la Lausanne, denumită în continuare CAS, în termen de 7 zile de la data comunicării numai de către organizațiile anti-doping între care s-a ivit disputa cu privire la răspunderea privind gestionarea rezultatelor testării doping.”</p>	
7.			<p>Text nou:</p> <p>Alineatul (1) al articolului 50² se modifică și va avea următorul</p>	<p>Corelare cu dispozițiile Codului Mondial Anti- Doping</p>

	<p>Art. 50² (1) - Deciziile Comisiei de apel pot fi contestate la CAS de către entitățile prevăzute la art. 50 alin. (1) lit. a)-f), în termen de 21 de zile de la data comunicării.</p>	<p>-----</p>	<p>cuprins: “(1) - Deciziile Comisiei de apel pot fi contestate la Curtea de Arbitraj Sportiv din Lausanne numai de entitățile stipulate în art. 50 alin. (1) lit. c) și f) în 21 de zile de la data comunicării.”</p>	
8.	<p>Art. 50³. - (1) Deciziile Comisiei de audiere, prevăzute la art. 49 <u>lit. a)-d), f)-g) și i)-k)</u>, luate în legătură cu sportivul de nivel internațional sunt contestate exclusiv la CAS de către entitățile prevăzute la art. 50 alin. (2) lit. a)-f), în termen de 21 de zile de la data comunicării.</p> <p>(2) Deciziile Comisiei de audiere, prevăzute la art. 49 <u>lit. a)-g) și i)-k)</u>, luate în legătură cu sportivul de nivel internațional sunt contestate exclusiv la CAS de către Agenția Mondială Anti-</p>	<p>-----</p>	<p>Text nou: Articolul 50³ se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 50³. - (1) Deciziile Comisiei de audiere, prevăzute la art. 49 lit. a)-d), f)-g) și i)-l), luate în legătură cu sportivul de nivel internațional sunt contestate exclusiv la CAS de către entitățile prevăzute la art. 50 alin. (2) lit. a)-f), în termen de 21 de zile de la data comunicării.</p> <p>(2) Deciziile Comisiei de audiere, prevăzute la art. 49 lit. a)-g) și i)-l), luate în legătură cu sportivul de nivel internațional sunt contestate exclusiv la CAS de către Agenția Mondială Anti-Doping, în termen</p>	<p>Pentru corelare cu dispozițiile art. 49 alin. (1)</p>

	<p>Doping, în termen de 21 de zile de la ultima zi în care orice parte ar fi putut face apel la CAS sau în termen de 21 de zile de la primirea de către aceasta a dosarului complet referitor la cazul soluționat.</p>		<p>de 21 de zile de la ultima zi în care orice parte ar fi putut face apel la CAS sau în termen de 21 de zile de la primirea de către aceasta a dosarului complet referitor la cazul soluționat.</p>	
9.	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>Text nou:</p> <p>După articolul 50⁸ se introduce un nou articol, art. 50⁹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 50⁹ - (1) Atunci când Agenția Mondială Anti-Doping are dreptul de a contesta și nici o altă parte nu a formulat contestație împotriva deciziilor prevăzute la art. 49 lit. a)-d), f)-h), i)-l) în cadrul procedurii organizației anti-doping potrivit art. 50 alin. (1), Agenția Mondială Anti-Doping poate face apel împotriva unei astfel de decizii direct la Curtea de arbitraj Sportiv.</p> <p>(2) Dispozițiile alin. (1) nu exclud contestarea deciziilor de către Agenția Mondială Anti - Doping la Comisia de apel.”</p>	<p>Corelare cu dispozițiile Codului Mondial Anti-Doping.</p>

10.	-----	-----	CAPITOLUL XIII: Obligațiile structurilor sportive naționale și ale Comitetului Olimpic și Sportiv Român	Se inserează după art. 50 ⁹
11.			<p>Text nou:</p> <p>După art. 51 se introduce un nou articol art. 51¹</p> <p>„Art. 51¹ (1) - Federațiile sportive naționale, precum și orice alt organizator al unei competiții au obligația de a desemna o persoană care să asigure:</p> <p style="padding-left: 40px;">a) spațiul necesar pentru organizarea stației de control doping potrivit art. 25 alin.(2);</p> <p style="padding-left: 40px;">b) hidratarea sportivilor în stația de control doping, potrivit Standardului internațional pentru testare și investigații.</p> <p>(2) Prin derogare de la dispozițiile alin. (1), în cazul competițiilor organizate pentru sporturile de echipă ce se desfășoară pe parcursul mai multor etape, obligația prevăzută la alin. (1)</p>	Textul are în vedere stabilirea în sarcina organizatorilor de competiții de a asigura buna organizare și desfășurare a ședinței de recoltare a probelor biologice cu respectarea Standardului Internațional de Testare și Investigații.

			revine cluburilor sportive gazdă.	
12.	Art. 52 ⁵ . - (2) Nerespectarea prevederilor art. 34 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.500 lei la 2.500 lei.	-----	<p>Text nou:</p> <p>La articolul 52⁵ după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), care va avea următorul cuprins:</p> <p>„ (2¹) Nerespectarea prevederilor art. 51¹, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1000 la 3000 lei.”</p>	Pentru reglementarea unitară a sancțiunilor aplicabile pentru săvârșirea contravențiilor și stabilirea limitelor sancțiunii contravenționale a amenzii între 1000 și 3000 de lei.
13.	Art. 74 - (1) Membrii comisiilor prevăzute la art. 12 <u>alin. (1)</u> , ofițerii de control doping, personalul Agenției împuternicit să efectueze testări doping și personalul Direcției cercetare și laborator control doping nu răspund civil sau penal, după caz, dacă instanțele judecătorești constată îndeplinirea ori omisiunea îndeplinirii de către aceștia cu bună-credință și fără	-----	<p>Text nou:</p> <p>Alineatul (1) al articolului 74 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„ (1) Membrii comisiilor prevăzute la art. 12 alin. (1), ofițerii de control doping, personalul Agenției împuternicit să efectueze testări doping și personalul Laboratorului de control doping nu răspund civil sau penal, după caz, dacă instanțele judecătorești constată îndeplinirea</p>	În cuprinsul alineatului (1) al art.74 a fost înlocuită sintagma „personalul Direcției cercetare și laborator control doping” cu sintagma „personalul Laboratorului de control doping”

	neglijență a oricărui act sau fapt în legătură cu exercitarea, în condițiile legii, a atribuțiilor ce le revin acestora.		ori omisiunea îndeplinirii de către aceștia cu bună-credință și fără neglijență a oricărui act sau fapt în legătură cu exercitarea, în condițiile legii, a atribuțiilor ce le revin acestora.”	
14.	-----	Art. II În tot cuprinsul Legii nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma “Direcția cercetare și laborator control doping” se înlocuiește cu sintagma “Laboratorul de control doping”.	Art. II - În tot cuprinsul Legii nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma “Direcția cercetare și laborator control doping” se înlocuiește cu sintagma “Laboratorul de control doping”. În tot cuprinsul actului normativ, cuvântul “antidoping” se va înlocui cu “anti-doping”.	
15.		Art. III – Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 147 din 27 februarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările	Art. III – Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 147 din 27 februarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al	

		aduse aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.	României, Partea I, dându-se capitolului și textelor o nouă numerotare.	
--	--	---	---	--